

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

MARIJAUS KURSEVIČIAUS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2022-04-15 Nr. 3R-845-(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

MARIJUS KURSEVIČIUS

Gimimo data ir vieta

1977 m. gruodžio 11 d.
Jurbarko r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2000 m. Lietuvos kūno kultūros akademija. Edukologijos bakalauro laipsnis.
2004 m. Lietuvos teisės universitetas (Mykolo Romerio universitetas). Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.
2007 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

| | | | |
|---------|---|----------|--|
| 1997 01 | - | 1997 11 | Kauno futbolo klubas „Inkaras“, futbolininkas |
| 2000 09 | - | 2001 11 | Šimkaičių vidurinė mokykla, mokytojas |
| 2001 09 | - | 2001 11 | Jurbarko pradinė mokykla „Klevelis“, papildomo ugdymo mokytojas |
| 2001 11 | - | 2007 07 | Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra, prokuroro padėjėjas |
| 2007 07 | - | 2011 12 | Lietuvos apeliacinis teismas, teisėjo padėjėjas |
| 2011 12 | - | 2013 12 | Lietuvos Aukščiausiasis Teismas, teisėjo padėjėjas |
| 2013 12 | - | iki šiol | Vilniaus miesto apylinkės teismas, teisėjas, nuo 2016-06-01- 2018-02-28 šio teismo pirmininko pavaduotojas; 2018-03-01-2021-09-01 šio teismo pirmininkas |

Teisės ir administravimo departamento
Administravimo skyriaus patarėja,
atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas



Alina Dokutovičienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJO MARIJAUS KURSEVIČIAUS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2022-04-05 Nr. 3R- 276-(2.64.E)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Marijus Kursevičius nuo 2019 m. sausio 1 d. iki 2022 m. balandžio 5 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

| Pavadinimas | Data | Trukmė, akad. val. |
|---|------------------------------------|-----------------------|
| IV Teismų komunikacija ir lyderystė | 2019-03-08 | 2 |
| BT Seminaras pagal baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programą „Baudžiamoji teisė“ | 2019-04-02 | 2 |
| VAD-1 Teismų vadovų bendrųjų gebėjimų mokymo programa | 2019-09-23/24 | 14 |
| B-I-3 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa | 2019-10-14/15 | 15 |
| BG-4-2 Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Komunikacijos psichologija: pasitikėjimas savimi ir aktyvus klausymasis bendraujant“ | 2020-06-09/11 (nuotoliniai) | 12 |
| Susitikimas- diskusija „Teisėjų profesinė etika“ | 2020-10-16 | 4 |
| ANK-V Seminaras pagal apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programą „Administracinis nusižengimų kodeksas“ | 2020-11-20 | 6 |
| Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo taikymas 2021 m. | 2021-04-08 | 4 |
| ET Bendrųjų gebėjimų mokymo programa "Teisėjų etika" | 2021-05-11 | 4 |
| B-I-2 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa | 2021-06-01/04 | 24 |
| ERA OE "Annual Conference on European Criminal Law" | 2021-11-11/12 Dublinas (Airija) | - |
| NP-2 Teisėjų mokymo programa „Nepilnamečių justicija“ | 2021-12-02/03 | 14 |
| Įtariamųjų vaikų apklausa | 2021-12-07 | 4 |
| IB* Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa: seminaras baudžiamąsias bylas nagrinėjantiems teisėjams "Civilinis ieškinys baudžiamojoje byloje" | 2022-02-14 | 4 |

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja

Monika Kontrauskienė





NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėjas: Marijus Kursevičius, Vilniaus miesto apylinkės teismas

2022-04-14 Nr.

| | 2019-2021 metai | 2021 metai | 2020 metai | 2019 metai |
|--|--------------------|---------------|---------------|---------------|
| Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis): | | | | |
| Teisėjo | 17.60 | 17.64 | 16.41 | 18.74 |
| Apylinkių teismuose | 35.06 | 34.25 | 34.24 | 36.70 |
| Išnagrinėta baudžiamųjų bylų | | | | |
| Iš viso | 171 | 70 | 55 | 46 |
| Iš jų priimant nuosprendį | 87 | 33 | 27 | 27 |
| Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)* | | | | |
| Teisėjo | 108 | 91 | 91 | 148 |
| Apylinkės teisme | 122 | 146 | 126 | 102 |
| Apylinkių teismuose | 113 | 134 | 117 | 94 |
| Apskūsta nuosprendžių | 23 | 7 | 8 | 8 |
| Apskūstų nuosprendžių procentas | 26 | 21 | 30 | 30 |
| Pakeista nuosprendžių | 4 | 1 | 3 | 0 |
| Panaikinta nuosprendžių | 2 | 1 | 1 | 0 |
| Priimtų nuosprendžių stabilumas: | | | | |
| Teisėjo | 98.83 | 98.57 | 98.18 | 100.00 |
| Apylinkių teismuose | 98.94 | 99.08 | 99.02 | 98.75 |
| Apskūstų nuosprendžių stabilumas: | | | | |
| Teisėjo | 91.30 | 85.71 | 87.50 | 100.00 |
| Apylinkių teismuose | 91.27 | 92.88 | 91.56 | 89.51 |
| Išnagrinėta civilinių bylų | | | | |
| Iš viso | 2 | 1 | 1 | 0 |
| Iš jų priimant sprendimą | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)** | | | | |
| Teisėjo | 62 | 62 | 0 | 0 |
| Apylinkės teisme | 93 | 104 | 93 | 84 |
| Apylinkių teismuose | 79 | 85 | 77 | 76 |
| Apskūsta sprendimų | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Apskūstų sprendimų procentas | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pakeista sprendimų | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Panaikinta sprendimų | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Priimtų sprendimų stabilumas: | | | | |

| | | | | | |
|--|---|--------|--------|--------|--------|
| | Teisėjo | 100.00 | 100.00 | 100.00 | |
| | Apylinkių teismuose | 99.64 | 99.63 | 99.65 | 99.65 |
| Apskųstų sprendimų stabilumas: | | | | | |
| | Teisėjo | | | | |
| | Apylinkių teismuose | 85.72 | 86.19 | 85.43 | 85.50 |
| Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų | | | | | |
| | Iš viso | 217 | 55 | 82 | 80 |
| | Apskųsta nutarimų | 15 | 6 | 8 | 1 |
| | Pakeista nutarimų | 2 | 1 | 1 | 0 |
| | Panaikinta nutarimų | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Priimtų nutarimų stabilumas: | | | | | |
| | Teisėjo | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| | Apylinkių teismuose | 99.43 | 99.16 | 99.52 | 99.51 |
| Apskųstų nutarimų stabilumas: | | | | | |
| | Teisėjo | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| | Apylinkių teismuose | 93.57 | 93.39 | 93.68 | 93.66 |
| | Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų | 9 | 1 | 3 | 5 |
| | Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese | 112 | 53 | 36 | 23 |
| | Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese | 77 | 36 | 23 | 18 |

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis,
suformavo

Loreta Gylienė

Dėl pastebėtų galimų netikslumų kreiptis į Teisės ir administravimo departamento Teismų veiklos skyrių tel. nr. (8 5) 251 4116 arba el. paštu stasys.putvinskis@teismai.lt

| DETALŪS METADUOMENYS | |
|--|--|
| Dokumento sudarytojas (-ai) | Nacionalinė teismų administracija |
| Dokumento pavadinimas (antraštė) | Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą (M. Kursevičius) |
| Dokumento registracijos data ir numeris | 2022-04-14 Nr. 3R-836-(2.51.E) |
| Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris | - |
| Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo | ADOC-V1.0 |
| Pagrindinio dokumento priedų skaičius | 0 |
| Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius | 0 |
| Parašo paskirtis | pasirašymas |
| Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos | Loreta Gylienė Teisininkas |
| Parašo sukūrimo data ir laikas | 2022-04-14 17:02:22 GMT+03:00 |
| Parašo formatas | XAdES-T |
| Laiko žymoje nurodytas laikas | 2022-04-14 17:02:33 GMT+03:00 |
| Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją | RCSC IssuingCA |
| Sertifikato galiojimo laikas | 2021-12-30 14:46:03 GMT+02:00 - 2023-12-30 14:46:03 GMT+02:00 |
| Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti | - |
| Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas | Lietuvos teismų informacinė sistema |
| Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data) | Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2022-04-15 13:38:55) |
| Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas | Nuorašą suformavo LITEKO 2022-04-15 13:38:55 |
| Paieškos nuoroda | - |
| Papildomi metaduomenys | - |



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS APYGARDOS TEISMO BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ SKYRIAUS TEISĖJŲ PAREIGAS

2022 m. gegužės 12 d. Nr. 35P-19-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2022 m. balandžio 25 ir gegužės 2 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė (nedalyvavo gegužės 2 d.).

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2020 m. balandžio 2 d. dekretu Nr. 1K-243 patvirtinto Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 6, 7 punktus ir 7.1 papunktį 2022 m. gegužės 2 d. Atrankos komisijos posėdžio pirmininko funkcijas vykdė Nijolė Kudabienė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Marius Bajoras, Jolanta Mažylė, Nijolė Kudabienė, Lina Mikalonienė (nedalyvavo gegužės 2 d.), Gediminas Sagatys, Jolanta Zajančauskienė (nedalyvavo balandžio 25 d. nuo 13.30 iki 16.30 val.) ir Skirgailė Žalimienė (nedalyvavo gegužės 2 d.) (Komisijos narė sustabdė veiklą Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbe dėl savo užimamų pareigų ir nesant Lietuvos vyriausiąjame administraciniame teisme pirmininko, pagal Teismų įstatymo 119 str. 2 d. 1 p. dalyvauja Teisėjų taryboje *ex officio* (pagal pareigas); vadovaujantis Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 55¹ str. 1 d. Teisėjų tarybos nariams taikomi apribojimai narystei komisijose).

Dalyvavo kiti kviesti asmenys – Vilniaus apygardos teismo pirmininkė Loreta Braždienė (balandžio 25 d. nuo 9.30 iki 9.50 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Inga Žukovaitė.

Pretendentai į Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų pareigas:

- | | |
|----------------------------|-----------------------|
| 1. Vladimir Berezovskij | 11. Inga Štuopienė |
| 2. Linas Dūdys | 12. Giedrė Telksnienė |
| 3. Ieva Gavelytė-Kalytienė | 13. Eglė Venckienė |
| 4. Miroslavas Gvozdovičius | |
| 5. Ramūnas Keidūnas | |
| 6. Marijus Kursevičius | |
| 7. Ilona Mateikienė | |
| 8. Giedrė Norvilienė | |
| 9. Mindaugas Povilanskas | |
| 10. Mindaugas Ražanskas | |

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 13P-32-(7.1.2) patvirtintą Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvaciją, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines kompetencijas ir bendruosius gebėjimus, taip pat į susitikimo su pretendентаis metu gautą informaciją ir Vilniaus apygardos teismo nuomonę dėl Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų poreikio ir reitingavimo rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes (Komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė balsavo dėl pretendentų elektroniniu paštu) ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

| | |
|---------------------------|--|
| ► Mindaugą Povilanską | už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų); |
| ► Marijų Kursevičių | už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų); |
| ► Mindaugą Ražanską | už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų); |
| ► Ievą Gavelytę-Kalytienę | už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų); |
| ► Giedrę Telksnienę | už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų). |

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

| Pretendentas | Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašo 9.1–9.4.7 p. | | | | | | | Galutiniai balai |
|-------------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------------|
| | 9.1 | 9.2 | 9.3 | 9.4 | | | 9.4.7 | |
| | | | | 9.4.1 | 9.4.2 | 9.4.3 | | |
| Mindaugas Povilanskas | 5 | 30,8 | 16,8 | 8,9 | 8,56 | 9,10 | 9,2 | 88,36 |
| Marijus Kursevičius | 5 | 30,1 | 17,33 | 8,75 | 8,92 | 9,08 | 9,17 | 88,35 |
| Mindaugas Ražanskas | 5 | 29,75 | 17,2 | 9,4 | 8,36 | 8,56 | 8,6 | 86,87 |
| Ieva Gavelytė-Kalytienė | 5 | 29,05 | 17,17 | 8,17 | 9,08 | 8,92 | 9,33 | 86,72 |

| | | | | | | | | |
|-------------------|-----|-------|------|---|------|-----|-----|-------|
| Giedrė Telksnienė | 4,5 | 24,85 | 15,4 | 7 | 7,76 | 7,2 | 8,6 | 75,31 |
|-------------------|-----|-------|------|---|------|-----|-----|-------|

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas **Mindaugas Povilanskas** teisėjo pareigas eina Vilniaus regiono apylinkės teismo Vilniaus rajono rūmuose nuo 2016 m. gegužės mėn. (nuo 2018 m. rugsėjo mėn. – šio teismo pirmininko pavaduotojas) ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 272 baudžiamąsias bylas, iš jų 93 priimtas nuosprendis, 967 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 134 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutiniškai teisėjas baudžiamąją bylą išnagrinėja per 84 dienas (apylinkių teismuose 113 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsta 17 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 1 pakeistas ir 1 panaikintas. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 99,63 ir 94,12; apylinkių teismuose 98,92 ir 91,11). Taip pat teisėjas minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 395 administracinių nusižengimų bylas ir 130 prašymų administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese, 28 nutarimai apskūsti, 4 pakeisti, o panaikintų nėra. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Mindaugo Povilansko 2019–2021 m. profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. balandžio 8 d. nutarė teisėjo Mindaugo Povilansko profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo turintis anglų ir rusų kalbų pagrindus (lygiai nenurodomi), keliantis kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Atrankos komisijai Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Mindaugas Povilanskas apibūdinamas kaip darbštus, profesionalus, punctualus, turintis gerus organizacinius gebėjimus, kruopštus ir siekiantis tobulėti. Taip pat nurodoma, kad teisėjas domisi teismo veiklos organizavimu, teikia pasiūlymus ir aktyviai dalyvauja sprendžiant su tuo susijusias problemas, yra Vilniaus regiono apylinkės teismo teisėjas spaudai, nuo 2019 m. yra IBPS priežiūros ir tobulinimo darbo grupės narys, deleguotas Teisėjų tarybos. Taip pat jis skaito paskaitas teisėjams, teikia komentarus, publikacijas www.teise.pro, 2021 m. skaitė pranešimą tarptautinėje konferencijoje „Vaiko apsauga nuo smurto: teismo proceso ir psichologinės pagalbos galimybės“ tema „Nepilnamečių nukentėjusiųjų (liudytojų) parodymų vertinimas Lietuvos teismų praktikoje: iššūkiai ir problematika“, taip pat dalyvavo laidoje „Radijo byla“. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Mindaugas Povilanskas apibūdinamas kaip komunikabilus, atviras ir nuoširdus. Pokalbio su Atrankos komisija metu Mindaugas Povilanskas argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko komunikabilaus, pozityvaus ir motyvuoto asmens įspūdį. Mindaugo Povilansko duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Mindaugą Povilanską kaip vieną iš tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas **Marijus Kursevičius** teisėjo pareigas eina Vilniaus miesto apylinkės teisme nuo 2013 m. gruodžio mėn. ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 171 baudžiamąją bylą, iš jų 87 priimtas nuosprendis, 9 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 112 teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutiniškai teisėjas baudžiamąją bylą išnagrinėja per 108 dienas (apylinkių teismuose 113 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsti 23 teisėjo priimti nuosprendžiai, iš jų 4 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjo 98,83; apylinkių teismuose 98,94), o apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjo 91,30; apylinkių teismuose 91,27). Taip pat teisėjas minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 217 administracinių nusižengimų bylų ir 77 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų

vykdymo procese, 15 nutarimų apskūsta, 2 pakeisti, o panaikintų nėra. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Marijaus Kursevičiaus 2017–2019 m. profesinės veiklos vertinimą, 2020 m. rugsėjo 24 d. nutarė teisėjo Marijaus Kursevičiaus profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis anglų (A2 lygiu) kalbą ir turintis rusų ir vokiečių kalbų pagrindus (lygiai nenurodomi), keliantis kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, nuo 2018 m. yra Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso priežiūros komiteto narys, Teisėjų tarybos 2019 m. kovo mėn. protokoliniu nutarimu sudarytos tarpinstitucinės darbo grupės antikorupcinei aplinkai teismuose stiprinti narys. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Marijus Kursevičius apibūdinamas kaip tinkamai ir atsakingai planuojantis darbą, korektiškas, mandagus ir atidus. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Marijus Kursevičius apibūdinamas kaip taktiškas, dalykiškas, motyvuotas, kompetentingas ir profesionalus. Pokalbio su Atrankos komisija metu Marijus Kursevičius argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko taktiško, ramaus ir motyvuoto asmens įspūdį. Marijaus Kursevičiaus duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Marijų Kursevičių kaip vieną iš tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas **Mindaugas Ražanskas** teisėjo pareigas eina Vilniaus miesto apylinkės teisme nuo 2015 m. vasario mėn. (nuo 2019 m. gegužės mėn. – šio teismo pirmininko pavaduotojas) ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 265 baudžiamąsias bylas, iš jų 169 priimtas nuosprendis, 5 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 167 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutiniškai teisėjas baudžiamąją bylą išnagrinėja per 101 dieną (apylinkių teismuose 113 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsti 44 teisėjo priimti nuosprendžiai, iš jų 12 pakeistų ir 5 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 98,11 ir 88,64; apylinkių teismuose 98,92 ir 91,11). Taip pat teisėjas minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 328 administracinių nusižengimų bylas ir 96 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese, 23 nutarimai apskūsti, 3 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 99,09 ir 86,96; apylinkių teismuose 99,43 ir 93,58). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Mindaugo Ražansko 2019–2021 m. profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. balandžio 8 d. nutarė teisėjo Mindaugo Ražansko profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, keliantis kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Mindaugas Ražanskas apibūdinamas kaip tinkamai planuojantis ir organizuojantis darbą. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Mindaugas Ražanskas apibūdinamas kaip dalykiškas, atsakingas, turintis savo nuomonę. Pokalbio su Atrankos komisija metu Mindaugas Ražanskas argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko taktiško, ramaus ir motyvuoto asmens įspūdį. Mindaugo Ražansko duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Mindaugą Ražanską kaip vieną iš tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Ieva Gavelytė-Kalytienė** teisėjo pareigas eina Vilniaus miesto apylinkės teisme nuo 2008 m. gegužės mėn. ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, 2020 m. atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. 2007 m. pretendentei suteiktas socialinių mokslų (teisės) daktaro mokslo laipsnis. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti,

kad teisėja išnagrinėjo 159 baudžiamąsias bylas, iš jų 84 priimtas nuosprendis, 1740 ikiteisminio tyrimo dokumentų ir 108 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėja išnagrinėja per 103 dienas (apylinkių teismuose 113 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsta 20 teisėjos priimtų nuosprendžių, 2 pakeisti, o panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Taip pat teisėja išnagrinėjo 218 administracinių teisės pažeidimų bylų ir 74 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Per minėtą laikotarpį apskūsta 17 teisėjos priimtų nutarimų, iš jų 3 pakeisti, o panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Ievos Gavelytės-Kalytienės 2018–2020 m. profesinės veiklos vertinimą, 2021 m. vasario 17 d. nutarė teisėjos Ievos Gavelytės-Kalytienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (B1 lygiu) kalbas, nuo 2021 m. rugsėjo iki 2022 m. sausio mėn. dirbo asistente Vilniaus universiteto Filosofijos fakultete. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Ieva Gavelytė-Kalytienė apibūdinama kaip atsakinga, darbšti, draugiška, dalykiška, taktiška ir tolerantiška. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Ieva Gavelytė-Kalytienė apibūdinama kaip dalykiška, profesionali ir motyvuota. Pokalbio su Atrankos komisija metu Ieva Gavelytė-Kalytienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, mandagios ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Ievos Gavelytės-Kalytienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Ievą Gavelytę-Kalytienę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Giedrė Telksnienė** teisėjo pareigas eina Vilniaus miesto apylinkės teisme nuo 2017 m. kovo mėn. ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėja išnagrinėjo 318 baudžiamųjų bylų, iš jų 166 priimtas nuosprendis, 3 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 200 teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėja išnagrinėja per 131 dieną (apylinkių teismuose 113 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsti 53 teisėjos priimti nuosprendžiai, 12 pakeistų ir 7 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 97,80 ir 86,79; apylinkių teismuose 98,92 ir 91,11). Taip pat teisėja išnagrinėjo 435 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 128 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Per minėtą laikotarpį apskūsti 35 teisėjos priimti nutarimai, iš jų 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,77 ir 97,14; apylinkių teismuose 99,43 ir 93,58). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjos Giedrės Telksnienės 2017–2019 m. profesinės veiklos vertinimą, 2020 m. gegužės 8 d. nutarė teisėjos Giedrės Telksnienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja nurodo mokanti anglų ir rusų (lygiai nenurodomi) kalbas. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Giedrė Telksnienė apibūdinama kaip dalykiška, mandagi, geranoriška ir pozityvi. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Giedrė Telksnienė apibūdinama kaip taktiška, dalykiška ir motyvuota. Pokalbio su Atrankos komisija metu Giedrė Telksnienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, ramios ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Giedrės Telksnienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis

su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Giedrę Telksnienę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Mindaugas Povilanskas, Marijus Kursevičius, Mindaugas Ražanskas, Ieva Gavelytė-Kalytienė ir Giedrė Telksnienė yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Posėdžio pirmininkė

Komisijos pirmininkė

Nariai:



Nijolė Kudabienė

Lina Mikalonienė

Marius Bajoras

Jolanta Mažylė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančkauskienė



TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL PATARIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTUI SKIRTI VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJĄ MARIJŲ KURSEVIČIŲ VILNIAUS APYGARDOS TEISMO TEISĖJU

2022 m. birželio 3 d. Nr. 13P-124-(7.1.2.)
Vilnius

Atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Prezidento 2022 m. gegužės 27 d. dekretą Nr. 1K-1000 „Dėl kreipimosi į Teisėjų tarybą“, įvertinusi Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos 2020 m. rugsėjo 24 d. išvadą Nr. 48P-37, Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos 2022 m. balandžio 15 d. išvadą Nr. 35P-17-(7.5.4.), Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo Marijaus Kursevičiaus teisinio darbo stažą, profesinę kompetenciją bei teisinio darbo kokybę, asmenines kompetencijas bei argumentuotą motyvą pretenduoti į aukštesnės pakopos teismo teisėjo pareigas, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 70 straipsnio 1 ir 2 dalimis, 120 straipsnio 3 punktu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

Patarti Lietuvos Respublikos Prezidentui skirti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėją **MARIJŲ KURSEVIČIŲ** Vilniaus apygardos teismo teisėju.

Pirmininkė

Sekretorius



Sigita Rudėnaitė

Ramūnas Gadliauskas



LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

DEKRETAS DĖL APYGARDOS TEISMO TEISĖJO SKYRIMO

2022 m. birželio 9 d. Nr. 1K-1017
Vilnius

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 84 straipsnio 11 punktu, 112 straipsnio ketvirtąją ir penktąją dalimis, Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 70 straipsnio 1 ir 2 dalimis, atsižvelgdamas į Teisėjų tarybos 2022 m. birželio 3 d. nutarimą Nr. 13P-124-(7.1.2.) „Dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentui skirti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėją Marijų Kursevičių Vilniaus apygardos teismo teisėju“,

1 straipsnis.

S k i r i u nuo 2022 m. liepos 12 d. Marijų Kursevičių Vilniaus apygardos teismo teisėju.

Respublikos Prezidentas



Gitanas Nausėda